

| | | | | | | |
|---|---|---|------|-------------|------------|------------|
| 26.02x32.49 | 1 | 5 | עמוד | ממון - ממון | 30/08/2016 | 54882636-2 |
| ברון ושות - משרד עורכי דין ע"ד גלעד ברון - 166180 | | | | | | |



בעקבות חשיפת ממון:

**השופט שהקל על שרגא בירן
מבלי שגילה על יחסיו עימו:
"מצטער שפגעת באמון הציבור"**

טובה צימוקי וצח שפיצן | עמ' 5



השופט אביגדור דורות, השופט אליעזר ריבלין ושרגא בירן

הקלות המס לשרגא בירן

השופט: שגיתי שלא דיווחתי

לאחר שנחשף ב"ממון" כי השופט אביגדור דורות פסק מס מופחת על השכרת דירותיו של בירן למרות שטיפל בעבר בחברות שלו - הודיע נציב התלונות על השופטים: "דורות הודה כי גרם נזק רב לאמון הציבור במערכת"



כשלא הביא לידיעת הצדדים את המידעים השונים וכי המידע היה צריך להימסר באופן גלוי, לפרויקט טוקול או בהחלטה, עם זאת לנוכח לקיחת האחריות מצידו של דורות וההכרה בצורך ליישם את הכללים החליט ריבלין על מיצוי הדיון כנגד דורות.

בתגובתו אישר השופט מידע נוסף, שפורסם ב"ממון" ולפיו השופט דורות גם לא גילה לצדדים כי אחד משותפיו לשעבר במשרד עורכי הדין הפרטי שבו עבד לפני שהתמנה לשפיטה הוא קרוב משפחה של בירן. על פי החלטתו של ריבלין: "השופט דורות לא היה בקיא בפרטיו המדויקים של הקשר אך הוא סבור, כי מוטב היה לציין בפני הצדדים גם עובדה זאת. דורות הוסיף כי טעה בתום לב באי הבאת כל המידעים לידיעת הצדדים, ייתכן בשל חוסר ניסיונו בתפקידו השיפוטי טי אליו מונה לאחרונה".

לה, כי דורות מסר תגובה מפורטת לריבלין ובה לקח אחריות על הטיעות. על פי ההחלטה, "השופט דורות הסכים בדיעבד כי היה עליו לציין בפרוטוקול הדיון את העובדה שהייתה משרד ייצג חברות שקשורות לבייגון, לרבות טיפול אישי שלו באחת החברות (הכוונה לדור אלון - ט.צ.צ.ש), השופט דורות הכיר בכך שאי-קבלת החלטה כאמור גרמה לנזק רב למערכת המשפט הן לו והן בכל הקשור לאמון הציבור במערכת המשפט והוא מצר עמוקות על כך שלא השכיל להכיר בנחיצות הבאת המידע לצדדים. מקרה זה חידד אצלו את הצורך להביא לידיעת הצדדים כל פיסת מידע רלוונטי ואף רחוק, אשר יאפשר להם לבקש את פסילתו מלדון בעניינם".

מאת טובה צימוקי וצח שפיצן

"השופט אביגדור דורות הודה כי גרם נזק רב לאמון הציבור במערכת המשפט כשלא הודיע על היכרותו המוקדמת עם איש העסקים שרגא בירן, כך עולה מהחלטה של נציב התלונות על השופטים, שופט העליון בדימוס אליעזר ריבלין. הבדיקה של ריבלין נפתחה בעקבות הפרסום ב"ממון" ולפיו השופט דורות פסק כי בירן ישלם מס מופחת של 10% על השכרת 24 דירות, אך שכח לציין כי ייצג בעבר כעורך דין עסקים שהיו בבעלות בבירן. בעקבות הפרסום הגישה התנועה לאיכות השלטון תלונה לריבלין, שקבע כי התלונה מוצדקת. מההחלטה עיר

פרשנות

ליטל דוברוביצקי

ההחלטה היא לא עילה לערעור

על רקע הודעתו של השופט בדימוס ריבלין, מתעוררת כעת השאלה, האם פסיקתו של השופט דורות תישאר בעינה. עורכי הדין גלעד ברון ונעם שרעבי, ממשרד ברון ושות, אשר מתמחה במסים, סבורים כי למרות קביעת נציב בות תלונות הציבור על שופטים כי דורות לא פעל נכון כאשר לא גילה לצדדים על קשריו הקודמים עם המערער שרגא בירן, רשות המסים לא תשתמש בקביעה זו כעילה, וככל שתבקש לערער על פסק הדין, תעשה זאת במסגרת ערעור לעליון.

לדבריהם, "להבדיל מפסקי דין אשר בהם ישנה מחלוקת על עובדות ויש חשש לניגוד עניינים, דווקא במקרה זה לא הייתה מחלוקת על העובדות והמחלוקת הינה משפטית. במקרה זה שכוה, הסעד שעומד לרשות המסים, הוא פנייה בערעור לבית המשפט העליון על מנת שיבחן את שיקול דעתו וניתוחו המשפטי של השופט". גם עו"ד ורו"ח ארוז שגיב, בעל משרד עו"ד בתחום המיסוי ולשעבר מנהל החטיבה המקצועית ברשות המסים, סבור כי רשות המסים תתקוף את פסק הדין מבחינה מקצועית בלבד. "אני אישית לא חושב שהם יתקפו את החלק הפרוצדורלי אלא יתמקדו בנושא המהותי. אם בהחלטת הנה ציב נכתב שהשופט ציין כי טעה בתום לב, זה אומר שהוא טעה בכך שלא יידע את הצדדים על הקשרים של משרדו בעבר עם חברות של שרגא בירן ואין זה אומר שפסק דינו מהותית היה שגוי".

מומחה מס עימו שוחחנו מציין כי הרשות יכולה לבקש ביטול של פסק הדין. "עם זאת, בכל הפסיקה קות שאני רואית לא נתנו לבטל פסק דין", הוסיף אותו גורם.