

# בכירי חברת החשמל שהורשעו רוצים לפתוח את הסדר הטיעון

הבכירים לשעבר הורשעו בקבלת שוחד מסימנס בהליך פלילי, ולאחר מכן חברת החשמל תבעה אותם אזרחית. כעת הם דורשים שהקנסות שישלמו יועברו לחברת החשמל, כדי שלא ישלמו פעמיים

תומר גנון 10.05.17 07:44

חמישה בכירים לשעבר בחברת החשמל שהודו והורשעו במסגרת הסדר טיעון בקבלת שוחד של מיליוני שקלים מהקונצרן הגרמני סימנס, רוצים לפתוח מחדש את ההסדר ולשנות בדיעבד חלק מתנאיו. כך עולה מבקשה שהגישו השבוע סנגוריהם לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

לפי הבקשה, הבכירים לשעבר מבקשים מבית המשפט לקבוע שהכספים שהוחרמו מהם במסגרת חקירת רשות ני"ע וכן הקנסות שנקבע שישלמו בהסדר, בהיקף כולל של לפחות 5 מיליון שקל, לא יועברו לקרן החילוט של משרד המשפטים, אלא ישמשו לקיזוז כל סכום שייפסק שעליהם לשלם במסגרת תביעה אזרחית שהגישה נגדם חברת החשמל. כלומר, הם אינם רוצים להיות חשופים לתשלום כספי הן בהליך הפלילי והן בהליך אזרחי.

## קראו עוד בכלכליסט:

- חברת החשמל תובעת 110 מיליון שקל מהבכירים לשעבר שקיבלו שוחד מסימנס
- פרשת סימנס: עוכבו ההליכים נגד דוד אלמקייס, סמנכ"ל תכנון ופיתוח בחברת החשמל
- הסדרי טיעון בפרשת השוחד בחברת החשמל: 5 נאשמים הודו במעשים וירצו מאסר של מעל לשנתיים

לפני כחודשיים הורשעו במסגרת הסדר טיעון חמשת הבכירים לשעבר - דוד קון, יעקב (יאשה) חאין, חיים בר-נר, יונה שוויצר וצבי איל - בעבירות חמורות של לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים והלבנת הון לאחר שהודו בקבלת כספים מסימנס בשנים 2000-2005 (ראו תרשים). לפי כתב האישום, הכספים הועברו אליהם מסימנס באמצעות אנשי קש, הן במזומן והן לחשבונות בנק שפתחו בחו"ל, בתמורה להטיית מכרזים בהיקף של מיליארדי שקלים ומידע עליהם. במסגרת ההסדר נקבע שלצד עונשי המאסר שהוטלו על החמישה, יחולטו כספים שנתפסו אצלם וכן יוטלו עליהם קנסות בסכום כולל של 5 מיליון שקל.

<p><b>צבי אייל</b> מנהל מחלקה באגף התכנון לשעבר <b>במה הודה:</b> קבלת 260 אלף דולר מסימנס כתשלומי שוחד הקשורים בתפקידו שהועברו לחשבון בשוויץ <b>מאסר:</b> 28 חודש מאסר במועל <b>חילוט:</b> כ־470 אלף שקל <b>קנס:</b> 570 אלף שקל</p>	<p><b>יונה שוחטר</b> מנהל האגף לתכנון הנדסי לשעבר <b>במה הודה:</b> קבלת 200 אלף דולר מסימנס כתשלומי שוחד הקשורים בתפקידו, שהועברו לחשבון בשוויץ בשליטת חברו <b>מאסר:</b> 29 חודשי מאסר במועל <b>חילוט:</b> 200 אלף שקל <b>קנס:</b> לשיקול דעת בית המשפט</p>	<p><b>חיים ברנר</b> סגן מנהל באגף לתכנון הנדסי לשעבר <b>במה הודה:</b> קבלת 430 אלף דולר מסימנס כתשלומי שוחד הקשורים בתפקידו, שהועברו לחשבון בשוויץ, ודרישת תשלומים נוספים <b>מאסר:</b> 33 חודשי מאסר במועל <b>חילוט:</b> כ־1.7 מיליון שקל <b>קנס:</b> לשיקול דעת בית המשפט</p>	<p><b>יעקב (יאשה) חאין</b> מטען למוכ"ל חברת החשמל לשעבר <b>במה הודה:</b> קבלת 290 אלף דולר מסימנס כתשלומי שוחד הקשורים בתפקידו, שהועברו לחשבון בשוויץ <b>מאסר:</b> 24 חודשי מאסר במועל <b>חילוט:</b> כ־850 אלף שקל <b>קנס:</b> 300 אלף שקל</p>	<p><b>דוד קון</b> מטען למנהל חברת החשמל לשעבר <b>במה הודה:</b> קבלת 500 אלף דולר מסימנס כתשלומי שוחד הקשורים לתפקידו, הכספים הופקדו עבורו במוזמן בכספת באנגליה <b>מאסר:</b> 45 חודשי מאסר במועל <b>חילוט:</b> מיליון שקל <b>קנס:</b> לשיקול דעת בית המשפט</p>	

צילומים: צח שפיצן, יוסי וייס דוברות חברת החשמל, אוראל כהן

לאחר ההרשעה הגישה חברת החשמל לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד תביעה אזרחית מתוקנת בהיקף של 110 מיליון שקל נגד מעורבים בפרשה — אנשי הקש ועובדי החברה שקיבלו שוחד. עם הנתבעים נמנים חמשת הבכירים לשעבר וכן השופט לשעבר דן כהן, שסיים לאחרונה לרצות עונש של ארבע שנות מאסר לאחר שהודה בקבלת שוחד בהיקף של 1.1 מיליון יורו מסימנס בעת ששימש דירקטור בחברה. חברת החשמל דורשת מהבכירים לשעבר להשיב לה כ־40 מיליון שקל, סכומי השוחד שהודו שקיבלו בתוספת ריבית והצמדה.

לקראת פתיחת שלב הטיעונים לעונש בהליך הפלילי פנו המורשעים לבית המשפט וביקשו לקבוע שכספי החילוט והקנסות ישמשו לקיזוז הסכומים העתידיים שדורשת מהם כעת חברת החשמל. כלומר, שהכסף לא יעבור לקרן החילוט של משרד המשפטים, שהכספים שנצברים בה אמורים לחזור לרשויות האכיפה כדי לסייע במימון המאבק בפשיעה והלבנת הון, אלא יעברו לחברת החשמל. זאת מתוך אינטרס כלכלי של המורשעים לא להיות חשופים לתשלום נוסף בהליך האזרחי.

"חילוט", נטען בבקשה שהגישו עוה"ד גלעד ברון וסיימון יניב המייצגים את ברנר, שאליה הצטרפו שאר המורשעים, "מטרתו השבת הרכוש אל הציבור. נפגעת העבירה לכאורה בעבירות השוחד שאותן ביצעו הנאשמים מתוקף היותם עובדי ציבור, אינה נפגעת עבירה 'קלאסית'. מדובר בחברה ציבורית, היונקת את משאביה מהקופה הציבורית, אותה הקופה שאליה עתיד להיות מחולט הרכוש".

השופט בני שגיא סירב לקיים דיון מיוחד בבקשה, ואף רמז שיתקשה להתערב בתוכן ההסכמות. עם זאת השופט סייג והוסיף כי "לצדדים האפשרות לטעון טענותיהם במסגרת שלב הטיעונים לעונש".